

# Talesman för medborgarrättsintresset

**D**e konstitutionella frågorna i svenskt samhällsliv förs de närmaste åren upp på dagordningen genom flera olika utredningar - t ex fri- och rättighetskommitténs förslag om bättre egendomsskydd, förslagen om ny valordning med ökat inslag av personval, EG-frågans konstitutionella aspekter m m.

*Andres Küng*

Att slå vakt om respekten för våra grundlagar bör även framdeles att förbli en viktig del av MRR:s verksamhet och profil. Det är en viktig del av arvet efter Gustaf Petrén samt en naturlig uppgift med tanke på de höga jurister som fortsatt att ingå i styrelsen.

Det har samtidigt blivit allt mer uppenbart att det inte räcker med att bara driva frågor som främst intresserar juridiskt högt skolade medborgare. MRR måste också bredda sitt intresse till rättssäkerhetsfrågor som intresserar många medborgare. En del av dessa rättssäkerhetsfrågor kan samtidigt ses som "plånboksfrågor". Att driva dem, så länge vi gör det på ett oberoende sätt och inom ramen för vår stadga och vårt verksamhetsprogram, kan också vara ett sätt att stärka fler medborgares känsla av intressegemenskap med MRR och därigenom öka vårt medlemstal.

Ett ständigt aktuellt ämne är "den lille mannens" (och kvinnans) underläge gentemot skattemyndigheter.

En annan grupp vars rätt under senare år trätts för när och fortsättningsvis kan befaras bli utsatt för åtgärder som kan uppfattas som rättsövergrepp är privata pensionssparare. Många minns fortfarande den s k engångsskatten på privata pensionsförsäkringar, där MRR var

en av flera organisationer som ifrågasatte rättsenligheten i den dåvarande regeringens beslut.

En tredje grupp är alla som åtnjutit statliga räntebidrag till sitt byggande och boende. Vi har stor förståelse för riksdagens och regeringens behov att minska statsutgifterna, men det får inte ske på sätt som kränker enskilda medborgares rättssäkerhet.

MRR bör framöver arbeta mer med olika projekt för att värna utsatta gruppers rättssäkerhet. I detta arbete är det naturligt att samverka med andra grupper och rörelser som åtminstone i fråga om de aktuella projekten har samma mål och använder sig av liknande medel som MRR.

## Samverkan med närstående

En viss samverkan med närstående förekommer redan, t ex samarrangemang med Skattebetalarnas förening, såsom debatten i Stockholm nyligen om "Skatten och rättssäkerheten" och lokala samarrangemang med juridiska fakulteter, Den Nya Vällfärden m fl.

Det är t ex tydligt, att Skattebetalarna erbjuder särskild kompetens i skattetekniska frågor och ekonomisk debatt, medan övergripande konstitutionella aspekter på beskattningsmaktens gränser med fördel kan artikuleras genom MRR.

Ett växelspel i opinionsbildningen om beskattningsmaktens gränser i vårt samhälle kan även framöver vara motiverat mellan Skattebetalarna och MRR. T ex innehåller den s k Lindbeckkommissionens rapport åtskilliga aspekter på behovet av både offentliga besparingar och konstitutionella reformer för att stabilisera statsfinanserna.

Liknande kan sägas om Ägarfrämjandet, som arbetar för ökat grundlagsskydd för äganderätten samt breddning av det personliga ägandet. Utformningen av detta grundlagsskydd kommer även framdeles att kräva juridisk expertis, som bl a finns inom MRR.

Samverkan och samarrangemang bör även kunna ske med Rättsfonden och Grundlagsrätten. I rättssäkerhetsfrågorna ter sig ökat samarbete med Advokatsamfundets rättssäkerhetskommitté naturligt, särskilt om MRR framöver skulle syssla mer med projekt som berör enskilda medborgares och medborgargruppers rättssäkerhet.

Med tanke på MRR:s intresse för och insatser inom försäkringsrätten bör även försäkringsbolagen - eller någon av deras samorganisationer - kunna intresseras för att stödja fortlevnaden av en fristående organisation med hög juridisk kompetens som även kan tillvarata försäkringsstagarnas rättigheter.

På liknande sätt bör MRR:s juridiska kompetens i samråd med Fastighetsägareförbundet, Villaägareförbundet, Sveriges Bostadsrättsföreningars Centralorganisation och närstående organisationer kunna utnyttjas för att tillvarata dessas medlemmars legitima intressen av medborgarrättslig art.

Viss samverkan bör även kunna ske med Internationella Juristkommissionens respektive Helsingforskommitténs svenska avdelningar. Dessa organisationers internationella verksamhet utgör delvis en motsvarighet till MRR:s i Sverige.

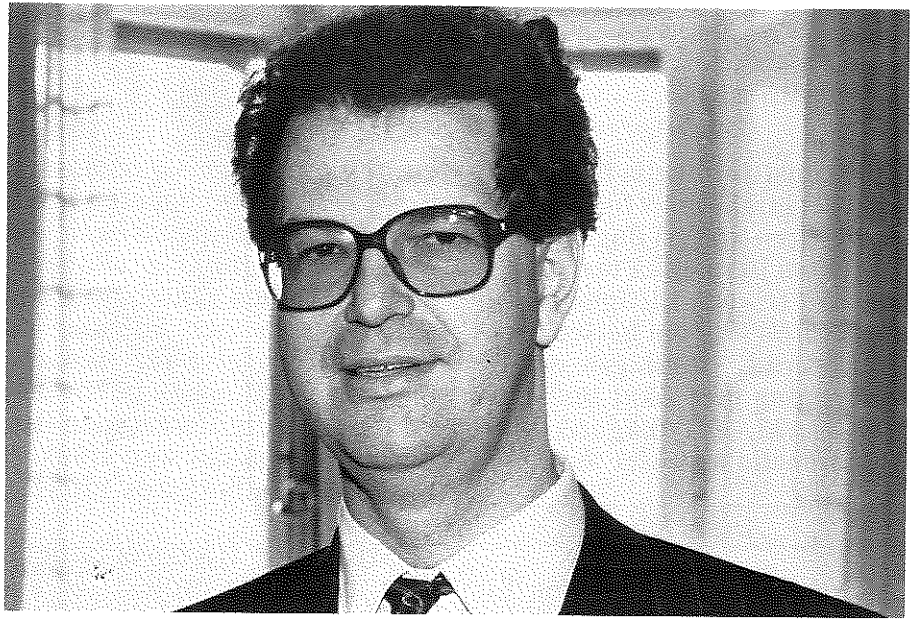
Sammanfattningsvis kan sägas att jag inte tror på någon sammanslagning av Medborgarrättsrörelsen Friheten i Sverige

# LEDARE

med andra rörelser eller organisationer. Jag finner det tvärtom ha ett stort värde att det finns flera likartade stämmor som tillsammans bildar en mäktigare kör - och en kör hörs alltid bättre än solister som sedan må vara hur duktiga som helst.

Allmänt tror jag att den politiska borgerligheten och det privata näringslivet har mycket att lära av exempelvis arbetarrörelsens systematiska strävan att bygga upp ett flertal samverkande organisationer. Redan genom sitt antal tenderar dessa att oftare och starkare vinna opinionsmässigt genomslag än rörelser som det bara finns en av.

På motsvarande sätt vill vi inom MRR vara ett komplement snarare än en konkurrent till andra rörelser som verkar för ökat medborgarinflytande inom samhällslivet samt ökat grundlagsskydd för viktiga medborgerliga rättigheter.



*Andres Küng*

Vi anser oss inte lida av någon organisationsegoism. Därför ser vi inte organisationer som mål i sig utan som medel att nå vissa mål, i vårt fall ökad respekt för medborgarrätten. I detta arbete

är vi beredda till all slags samverkan med likasinnade som ökar genomslaget för våra idéer utan att riskera vår ställning som självständig rörelse. □