



Folkomröstning i kärnkraftsfrågan

Frågan om folkomröstning i kärnkraftsfrågan har länge delat MRR:s medlemmar i två grupper. Styrelsen samlade sig vid sitt möte den 17 mars till ett enhälligt beslut.

MRR begärde hos riksdagens näringsutskott där frågan då låg att utskottet skulle föreslå riksdagen att ordna en folkomröstning i kärnkraftsfrågan som är så utformad att man får en verklig bild av hur folkets åsikter i denna fråga fördelar sig.

Styrelsen var på det klara med att det ej går att ställa blott en fråga till väljarna och begära ett svar ja eller nej på den. Alternativen i kärnkraftsfrågan är så många, att det ej går att tvinga in väljarna i ett ja-fack och ett nej-fack.

Det förhåller sig så att väljarnas uppfattningar är spridda längs en lång skala med dem som vill omedelbart stopp för all kärnkraftproduktion i den ena ändan och med dem som anser att kärnkraften skall fritt få tas i anspråk alltefter som energibehoven ökar eller andra energikällor sviktar eller blir för dyra, i den andra ändan av skalan. Det stora flertalet av väljare torde befinna sig någonstans mellan dessa ytterligheter. Enligt MRRs mening måste det vara uppgiften för en folkomröstning att klarlägga hur åsikterna är spridda längs denna skala.

Det kan ske endast genom att ett flertal frågor ställs till varje

väljare. Genom en sammanställning av hans eller hennes svar får man möjlighet att inplacera den röstande på skalan. Frågorna måste utformas så att det går att enkelt databehandla svaren.

En sådan folkomröstning skulle antagligen visa att man har relativt små grupper vid skalans ytterändar och en puckel på skalans mitt.

Efterhand som olika praktiska frågor uppkommer, t ex laddning av det ena eller andra verket, utbyggnad av ett nytt kraftverk etc, kan man på denna skala avläsa svenska folkets inställning till just denna fråga. Man kan, om man så vill, efter ett eller annat år förnya folkomröstningen och få ett färskare underlag för statsmakternas beslut.

En folkomröstning av detta slag har många fördelar. Det blir onödigt för partierna att söka hitta frågor som ger partitaktiska fördelar. Energifrågan är alltför allvarlig för att brukas som lekboll för de politiska partierna i deras kamp om väljarnas röster. Vad som erfordras är icke partitaktiska manövrar utan saklig information om de komplicerade samhällsproblem som vår försörjning med energi utgör.


Gustaf Petrén